

	<b>DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS</b>	
Curso 2025/2026	VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO	

## Introducción

El Departamento de Matemáticas del Pilar Lorengar, a instancias del director, ha configurado el siguiente informe sobre los resultados de nuestro centro en relación con la prueba de diagnóstico que el curso pasado realizaron los y las estudiantes de segundo curso de la ESO.

En primer lugar, conviene aclarar que la prueba en cuestión tiene un fin comparativo y, como tal, no ofrece resultados absolutos del nivel de competencias de nuestro alumnado, sino más bien una confrontación anual con la media de todos los centros de Aragón.

Para establecer esta comparativa de centros, el Departamento de Educación ha supuesto que los datos se ajustan a una distribución normal de medias, la llamada vulgarmente campana de Gauss. Los encargados de la prueba han parametrizado los resultados de un centro tipo a través de una distribución cuya media es 500 y su desviación típica es 100<sup>1</sup>. Posteriormente, han estimado los resultados de cada uno de los centros en relación con dicha media con intervalos de confianza del 95%.

Las competencias evaluadas han sido la Competencia específica de Lengua Castellana y Literatura (CL) y la Competencia específica de Matemáticas (CM). A su vez, la Competencia específica de Lengua Castellana y Literatura (CL) está organizada en torno a las destrezas de Comprensión Escrita (CE) y de Comprensión Oral (CO), mientras que la Competencia específica de Matemáticas (CM) está organizada en torno a los sentidos Algebraico (AL), Espacial (EP), Estocástico (ET), de la Medida (ME) y Numérico (NU).

La evaluación se ha realizado con los resultados de 117 estudiantes de los 132 que estaban matriculados en 2º ESO en el curso anterior. En dicha evaluación, se han fijado 6 niveles de rendimiento de menor a mayor competencia:

- + nivel 1 (por debajo de 350)
  - + nivel 2 (de 350 a 425)
  - + nivel 3 (de 425 a 500)
  - + nivel 4 (de 500 a 575)
  - + nivel 5 (de 575 a 650)
  - + nivel 6 (por encima de 650).

<sup>1</sup> Consideran un error típico de 0,5 y una población N=12675, correspondiente a los alumnos de 2º ESO de todo Aragón. La desviación típica permite cuantificar la dispersión de los valores de una distribución estadística en torno a la media. De manera aproximada, el 68,3% de los estudiantes presentan niveles de competencia entre 400 y 600 y el 95,4% de los estudiantes presentan niveles de competencia entre 300 y 700.



## DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS



Curso 2025/2026

VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO

### **Competencia específica de Lengua Castellana y Literatura (CL)**

La media del centro en esta competencia es de 516 (515,6), con un error típico  $5^2$ . A partir de aquí, se consigna un intervalo de confianza del 95% que establece un error de 2 veces el error típico, de modo que dicho intervalo sea [506, 526]. Este intervalo indicaría que, elegido un estudiante de 2º al azar, su resultado estaría comprendido entre 506 y 526 con una probabilidad del 95%.

Según el dato anterior, y siguiendo la ordenación por deciles (el conjunto de los datos se divide en 10 partes iguales), figuraríamos en el decil número 7, lo que significa que tendríamos en torno al 70% de centros de Aragón por debajo de nuestro resultado.

Con la clasificación de los 6 niveles de rendimiento, en nuestro centro los niveles 3, 4 y 5 concentran el 77% de los resultados, presentando porcentajes entre el 20% y 30%. Además, el porcentaje de estudiantes con rendimientos de nivel 1 y 6 en relación con la media de Aragón es susceptiblemente inferior en el primer caso y ligeramente superior en el segundo.

En cuanto a las competencias específicas de la competencia lingüística, la destreza de Comprensión Escrita arroja un resultado de 515, mientras que, en la destreza de Comprensión Oral, el resultado obtenido es de 516. De aquí, se infiere que los y las estudiantes muestran un mismo rendimiento en ambas comprensiones, si bien la estadística dice que en la segunda hay más dispersión. En cualquier caso, ambas son superiores a la media de Aragón.

Si se establece el criterio del género para la clasificación, los resultados ofrecen una situación en la que los chicos salen beneficiados: mientras estos obtienen un resultado de 523, el de las chicas es de 509. Con estos números, nuestras alumnas están justo en la media de las chicas de Aragón y nuestros alumnos están 30 puntos por encima de la media de los chicos.

En cuanto a los resultados correspondientes a los distintos grupos de segundo, un grupo destaca entre los demás con una media de 551, comportamiento que no puede achacarse a una mayor presencia de alumnos bilingües, ya que todos los grupos tienen un número similar. El PAI es el grupo que arroja los resultados más discretos.

<sup>2</sup> Esto implicaría una desviación típica de 54 de la distribución normal, ya que dicho error sale del cociente entre esta desviación y la raíz cuadrada del tamaño de la muestra (que es de 117 estudiantes).



## DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS



Curso 2025/2026

VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO

### **Competencia específica de Matemáticas**

En esta competencia nuestro centro ha alcanzado una media de 508 (508,5) con un error típico de 7 (7,4)<sup>3</sup>. Igual que con la competencia lingüística, se construye un intervalo de confianza del 95% con un error de 2 veces el error típico, de forma que dicho intervalo es [494, 523]. De nuevo, este intervalo quiere decir que, elegido un estudiante de 2º al azar, su resultado estaría comprendido entre 494 y 523 con una probabilidad del 95%.

Con estos resultados, nuestro centro está en el decil 6, es decir, en términos generales tendríamos alrededor del 60% de centros de Aragón por debajo de nuestro resultado.

Siguiendo con la escala de 6 que comentábamos para Lengua, un poco más del 50% de los resultados se sitúan entre los niveles 3 y 4, lo que coincide con los resultados de la media de Aragón. Por otro lado, los niveles 2 y 5 muestran un porcentaje similar (15-17%). Además, al igual que en la competencia de Lengua, tenemos un porcentaje menor de estudiantes en el nivel 1 respecto de la media de Aragón y un porcentaje superior, no desdeñable (12%), en el nivel 6.

Teniendo en cuenta las competencias específicas de Matemáticas, los resultados son los siguientes: 521 en sentido Algebraico (AL), 507 en sentido Espacial (EP), 515 en sentido Estocástico (ET), 502 en sentido de la Medida (ME) y 497 en sentido Numérico (NU). Esto significa que salimos más reforzados en sentido Algebraico y menos en el Numérico. De todas formas, en todos los sentidos estamos bien en la media de Aragón, bien por encima de ella. También, hay que advertir que la estadística en cada una de estas medias nos dice que hay bastante dispersión en la mayoría de los sentidos, y más que en las competencias de Lengua.

Si nos fijamos en la clasificación por géneros, en la competencia específica de Matemáticas el resultado obtenido por los chicos es 550, es decir, superior en más de 40 puntos a la media de Aragón (508), mientras que el de las chicas es 468, en este caso considerablemente inferior a la media de Aragón de 492. Estos resultados implican mayor discrepancia entre géneros en nuestro centro que en la media de Aragón. En ambas estadísticas, los chicos obtienen mejores resultados. Cabría preguntarse qué peso tienen en esta discrepancia los factores sociales, culturales y pedagógicos.

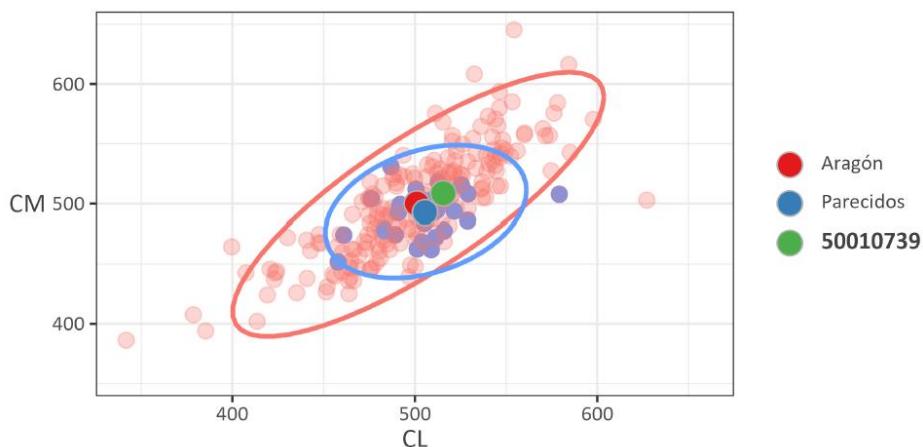
En cuanto a la clasificación por cursos, los resultados revelan que los grupos son relativamente homogéneos, a excepción del PAI, cuyos resultados son significativamente más pobres. Con todo, destacan dos grupos. Uno obtiene 542 y el otro 531, siendo este último el mismo que sobresalía en los resultados de Lengua. En la clasificación por grupos se vuelve a observar más dispersión en los datos de Matemáticas que en los de Lengua, lo que quizás no solo pueda achacarse a la heterogeneidad de los estudiantes para con la competencia matemática, sino a las configuraciones de sendas pruebas.

<sup>3</sup> En este caso implicaría una desviación típica de 80 según el cálculo descrito en nota 2.

## Contexto

Según el Índice Socioeconómico y Cultural (ISEC), hay que considerar el contexto como factor que influye en la media obtenida por los y las estudiantes de nuestro centro. Este índice explica una parte relevante de las diferencias de rendimiento y genera un valor esperado por contexto (EPC) que puede no coincidir con el valor real.

En nuestro caso, el Índice Socioeconómico y Cultural del centro, calculado a partir del Índice Socioeconómico y Cultural de los y las estudiantes, es -0,04 con un error típico de 0,01, es decir, estamos por debajo de la media de Aragón. Así, el resultado esperado por contexto del centro en la competencia específica de Lengua Castellana y Literatura baja hasta 495,7 (con error típico de 1). En el mismo sentido, el resultado esperado por contexto del centro en la competencia específica de Matemáticas es de 495,8. Así pues, nuestro centro ha mostrado un rendimiento mayor de lo esperado según su contexto en ambas competencias. Nuestros resultados están por encima de los obtenidos por los centros con contexto socioeconómico y cultural parecido, tal y como ilustra la siguiente imagen:



## Evolución temporal

Si se analiza la evolución temporal de los resultados de la evaluación de diagnóstico en estos dos años, se llega a la conclusión de que el centro ha mejorado en ambas competencias. En la de Lengua, la mejora viene de la mano del incremento en el resultado de la destreza de la Compresión Oral, pasando de 494,8 a 516. En la de Matemáticas, el incremento se produce en los 5 sentidos, ganando en torno a 20 puntos de media en 4 de ellos. Como consecuencia, en ambas competencias se ha mejorado en un decil de la clasificación porcentual, lo que nos sitúa en el decil 7 para Lengua y en el decil 6 para Matemáticas.

En relación con los niveles de rendimiento, en Lengua hemos aumentado el número de alumnos y alumnas en los niveles 3, 4 y 5, y hemos bajado dicho número en los niveles 1 y 2. Mientras, en Matemáticas,



## DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS



Curso 2025/2026

VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO

el número de estudiantes de los niveles 5 y 6 ha pasado del 17% al 27%, manteniéndose, al mismo tiempo, el número correspondiente a los niveles 3 y 4, esto es, ligeramente superiores al 50%.

En cuanto a la estadística de los dos géneros en las dos ediciones de la prueba, esta muestra resultados opuestos. Si bien el primer año fueron las chicas las que obtuvieron mejores resultados en términos generales, en esta edición han sido los chicos los que destacan. En Lengua, los chicos han pasado de 477 a 523, mientras que las chicas han reducido su rendimiento de 534 a 508. Al mismo tiempo, si en Matemáticas los chicos superaron ligeramente a las chicas en la primera edición (498 frente a 487), en esta segunda ellos han mejorado los resultados ostensiblemente mientras ellas los han empeorado (550 frente a 468). Hasta que no contemos con más ediciones, no podremos establecer conclusiones claras de los resultados en base a la serie histórica. De momento, solo cabe atribuir las discrepancias a las diferencias entre las distintas promociones de estudiantes.

Para finalizar, la evolución de los resultados del centro, en ambas competencias específicas y en las diferentes ediciones de la Evaluación de Diagnóstico con respecto a la evolución de los centros de contexto socioeconómico y cultural parecido, muestra una tendencia positiva. En esta última edición, los resultados ofrecen una distancia mayor en relación con los centros de un contexto parecido y evidencian un progreso adecuado en el desempeño del centro.